

Inhaltsverzeichnis

1 Einleitung	9
1.1 Themenstellung, Forschungslage.....	9
1.2 Die Begriffe: „Ganzes“, „Teil“, „Fragment“.....	17
1.3 Fragmentarizität und Literarizität	31
1.4 Polnische, russische und europäische Romantik	36
1.5 Vorzeichen der romantischen Fragmentarität im 18. Jahrhundert.....	52
2 Das Fragment im theoretischen Denken der Romantik	62
2.1 Äquivalenz des Teiles im organischen Ganzen	63
2.1.1 Supplement- vs. Äquivalenzperspektive	63
2.1.2 Vollendung vs. Entwicklungspotential	75
2.2 Fragmentarische und ganzheitliche Erkenntnis	85
2.2.1 Fragmentarisierte Welt des Rationalismus.....	85
2.2.2 Fragment und Ganzheit im Idealismus.....	89
2.3 Fragment und Mythos.....	98
2.3.1 Das Goldene Zeitalter	103
2.3.2 „Neue Mythologie“.....	112
2.3.3 Mythopoetik und Ruinendichter.....	117
2.4 Fragment und Sprache	122
2.4.1 Ursprache-Mythos und Logos-Mystik.....	122
2.4.2 Sprachskepsis.....	133
2.5 Transzentalpoesie - Universalität durch Fragmentarität	140
2.5.1 Nachahmungs- vs. Autonomieästhetik.....	143
2.5.2 Kunst als Offenbarung	149
3 Das Fragment als Gattung.....	155
3.1 Gattungstheoretische Vorüberlegungen	155
3.2 Das mystifizierte Fragment.....	161
3.2.1 Literarische Mystifikation.....	162
3.2.2 Ossianismus	169
3.2.3 Imaginationen des Nationalen	179



3.2.3.1 Raum und Zeit – „Handschrift gefunden in...“	180
3.2.3.1.1 A. Mickiewicz: <i>Żywila. Powiastka z dziejów litewskich</i>	183
3.2.3.1.2 Z. Krasiński: <i>Pan trzech pagórków. Ułamki ze starego rękopisu</i> . 186	
3.2.3.2 Volk und Nation – „aus der Volkspoesie überliefert...“	192
3.2.4 Fragilität des Artefaktes und Banalität der Welt: <i>Ivan Fedorovič Špon'ka</i> ...	203
3.3 Die Ruinendichtung	216
3.3.1 Die Ruine als Motiv in der Malerei, Bildhauerei und Literatur	216
3.3.2. Kunst- und Naturfragment - die Ruine im Landschaftsgarten.....	224
3.3.3 Burg- und Staatsruine - S. Goszczyński: <i>Król zamczyska</i>	232
3.4 Fragment / Aphorismus	243
3.4.1 Das Fragment der Jenaer Romantik	243
3.4.2 Die Aphorismen und Fragmente von I. Ja. Kroneberg.....	250
3.4.3 Fragmentarität und mystische Totalität – A. Mickiewicz: <i>Zdania i uwagi</i>	257
3.4.4 Gedankensplitter - J. Słowacki: <i>Raptularz</i>	259
3.5 Schreibweisen des Fragmentarischen	265
3.5.1 Vorbemerkung: Ellipse, Textäquivalent, Ambiguität	265
3.5.2 A. S. Puškin: <i>Nenastnyj den' potuch</i>	280
3.5.3 F. I. Tjutčev: <i>Ne to, čto mnite vy, priroda</i>	284
3.5.4 A. Mickiewicz: <i>Snila się zima</i>	292
4 Das Fragment als Impuls des Gattungswandels	297
4.1 Destruktion und Konstruktion von Gattungssystemen	297
4.1.1 Das Fragment in der Literaturtheorie von Jurij N. Tynjanov	301
4.2 Beniowski - das Anti-Epos	313
4.2.1 Stückwerk als Strukturprinzip.....	313
4.2.2 Äußere und innere Fragmentarität	320
4.2.3 Gattungskritik und Gattungssuche	326
4.3 Dziady – das Projekt einer National-Tragödie.....	335
4.3.1 Einführung: Entstehung, Edition, Inhaltsübersicht	336
4.3.2 Die Fragmentarität der <i>Dziady</i>	349
4.3.2.1 Die Autorintention als Maßstab?	350
4.3.2.2 Die Uneinheit von Zeit, Raum und Handlung.....	353
4.3.2.3 Ambiguität in der Bedeutungsstruktur	362
4.3.3 Die Ganzheit der <i>Dziady</i>	370
4.3.3.1 Integrierende Funktion der Wiedergänger-Figur.....	371
4.3.3.2 Das Mysterium - Ästhetik und Praxis des Performativen	375
4.3.3.3 Antithetischer Aufbau der <i>Dziady</i> -Teile.....	380
4.3.4 <i>Dziady</i> - ein fertiges Fragment?	382
4.3.5 Die Position der <i>Dziady</i> in der Entwicklung des polnischen Dramas.....	385
4.3.5.1 Das polnische Drama der Romantik	385
4.3.5.2 Dramentheorie von A. Mickiewicz	394
4.3.5.3 Dziady - Fragment, Zyklus, Projekt	401

5.	Zusammenfassung und Ausblick	410
5.1	Rekapitulation - das Fragment in der Ästhetik und Gattungsforschung.....	410
5.2	Kapitulation - das Fragment und kein Ende.....	437
6	Literaturverzeichnis.....	440
6.1	Primärliteratur (einschließlich Anthologien).....	440
6.2	Sekundärliteratur	441
	Namensregister	460