



Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis.....	13
1. Einleitung.....	15
2. Literatur.....	17
2.1. Allgemeines zur Lateralität.....	17
2.2. Lateralität bei Wirbeltieren.....	17
2.2.1. Lateralität beim Menschen.....	17
2.2.2. Lateralität bei vierbeinigen Wirbeltieren.....	19
2.3. Die Schiefe des Pferdes in der Reiterei.....	24
2.3.1. Vorkommen und Symptome.....	24
2.3.2. Ursachen.....	44
2.3.3. Bedeutung und Folgen.....	47
2.3.4. Korrektur der Schiefe: Methoden zum Geraderichten.....	51
2.4. Lateralität und Schiefe von Equiden in wissenschaftlichen Publikationen.....	61
2.4.1. Motorische Lateralität bzw. Schiefe.....	61
2.4.2. Sensorische Lateralität.....	79
2.4.3. Zusammenhänge der verschiedenen Ausprägungen von Lateralität bzw. Schiefe.....	84
2.4.4. Hinweise auf orthopädische Auswirkungen asymmetrischer Belastung....	88
2.4.5. Geraderichten.....	89
3. Material und Methoden.....	91
3.1. Probanden.....	91
3.2. Bewegungsanalyse-Versuche auf natürlichem Boden.....	92
3.2.1. Reiten in allen Gangarten.....	92
3.2.2. Longieren auf beiden Händen.....	92
3.2.3. Beobachtung der Stellung der Vorderbeine beim Grasens auf einem Paddock.....	93
3.2.4. Freilaufversuche durch verschiedene Gassen.....	93



3.3. Bewegungsanalyse in Schritt und Trab auf dem Laufband mittels Hochfrequenzkameras und Reflexmarkern sowie synchroner Hufdruckmessung der Vorder- und Hinterbeine.....	96
3.3.1. Ziel des Versuchs	96
3.3.2. Technik	96
3.3.3. Vorbereitung der Pferde.....	100
3.3.4. Vorbereitung der Hufsensoren	104
3.3.5. Versuchsaufbau	113
3.3.6. Versuchsablauf	120
3.3.7. Auswertungsmethode	122
3.4. Auswertung der Ergebnisse und Statistik	137
3.4.1. Zeigen die Pferde eine seitliche Abstellung der Hinterhand (auf dem Laufband gemessen)?	137
3.4.2. Besteht ein Zusammenhang zwischen der Abstellungsrichtung und der Symmetrie der Vor- und Rückführung der Gliedmaßen?	138
3.4.3. Entsprechen sich die Hinterhandverschiebung des Pferdes auf dem Laufband (gemessene Abstellung) und unter dem Reiter (in der Reithalle)....	138
3.4.4. Zeigen die Pferde eine bevorzugte Biegung (auf dem Laufband gemessen)?	139
3.4.5. Besteht ein Zusammenhang zwischen Abstellungsrichtung und Wirbelsäulenform?	140
3.4.6. Haben die Pferde ein bevorzugt vorgestelltes Vorderbein beim Weideschritt.	142
3.4.7. Lässt sich für die einzelnen Pferde ein bevorzugter Galopp feststellen und stimmt der subjektive Eindruck beim Reiten und Longieren damit überein?	143
3.4.8. Haben die Pferde eine bevorzugte Ausweichrichtung im Hindernisversuch?.....	144
3.4.9. Untersuchung der Symmetrie der Hufbelastung	145
3.4.10. Ist die gemessene Belastungssymmetrie der Gliedmaßen von der auf dem Laufband gemessenen Abstellungsrichtung abhängig?	146
3.4.11. Gibt es Zusammenhänge zwischen Belastungssymmetrie der Gliedmaßen und Wirbelsäulenform?.....	146
3.4.12. Gibt es Zusammenhänge zwischen Belastungssymmetrie der und Weideschrittpräferenz?.....	147



3.4.13.	Besteht ein Zusammenhang zwischen Existenz einer asymmetrischen Belastung der Vorderbeine im Trab und der individuellen Kombination von Abstellung und Biegung?.....	147
3.4.14.	Führen die verschiedenen Arten der Beurteilung der Wirbelsäulenform zum selben Ergebnis und lässt sich die auf dem Laufband gemessene Wirbelsäulenform durch einen der anderen Versuche vorhersagen?...	148
3.4.15.	Lässt sich die auf dem Laufband gemessene Wirbelsäulenform durch die Seite, auf die die Mähne fällt, vorhersagen?	148
3.4.16.	Haben die Pferde eine bevorzugte Abbiegerichtung im Trabversuch? .	148
4.	Ergebnisse	151
4.1.	Zeigen die Pferde eine seitliche Abstellung der Hinterhand (auf dem Laufband gemessen)?	151
4.1.1.	Reproduzierbarkeit des Abstellungswinkels.....	153
4.2.	Besteht ein Zusammenhang zwischen der Abstellungsrichtung und der Symmetrie der Vor- und Rückführung der Gliedmaßen?	153
4.2.1.	Reproduzierbarkeit der Gliedmaßenvor- und -rückführung.....	156
4.3.	Entsprechen sich die Hinterhandverschiebung des Pferdes auf dem Laufband (gemessene Abstellung) und unter dem Reiter (in der Reithalle)?.....	157
4.4.	Zeigen die Pferde eine bevorzugte Biegung (auf dem Laufband gemessen)?.....	159
4.4.1.	Einteilung der Wirbelsäulenform: gerade Form, einfache Biegung, S-Form.	159
4.4.2.	Einteilung der Wirbelsäulenform: gerade Form oder einfache Biegung ...	163
4.4.3.	Einteilung der Wirbelsäulenform: Vergleich der Ergebnisse mit und ohne Berücksichtigung einer möglichen S-Form	165
4.4.4.	Bestimmung einer gangartübergreifenden Wirbelsäulenform	166
4.5.	Besteht ein Zusammenhang zwischen Abstellungsrichtung und Wirbelsäulenform?	167
4.5.1.	Einteilung der Wirbelsäulenform: gerade Form, einfache Biegung, S-Form.	167
4.5.2.	Einteilung der Wirbelsäulenform: gerade Form oder einfache Biegung ...	168
4.6.	Haben die Pferde ein bevorzugt vorgestelltes Vorderbein beim Weideschritt?.....	170



4.6.1.	Besteht ein Zusammenhang des bevorzugt vorgestellten Vorderbeins mit der Abstellungsrichtung?	171
4.6.2.	Besteht ein Zusammenhang des bevorzugt vorgestellten Vorderbeins mit der Symmetrie der Rückführung der Hintergliedmaßen?.....	172
4.6.3.	Besteht ein Zusammenhang zwischen Auftreten einer Weideschrittpräferenz und individuellem Laufmuster bezüglich Abstellung und Wirbelsäulenform?	172
4.7.	Lässt sich für die einzelnen Pferde ein bevorzugter Galopp feststellen und stimmt der subjektive Eindruck beim Reiten und Longieren damit überein?...	174
4.7.1.	Hängt Bevorzugung eines Handgalopps von der auf dem Laufband gemessenen Abstellung ab?	175
4.7.2.	Lässt sich die auf dem Laufband gemessene Wirbelsäulenform anhand des bevorzugten Galopps vorhersagen?	176
4.8.	Haben die Pferde eine bevorzugte Ausweichrichtung im Hindernisversuch?.	178
4.8.1.	Hängt die bevorzugte Ausweichrichtung am Hindernis von der auf dem Laufband gemessenen Abstellungsrichtung ab?	179
4.8.2.	Hängt die bevorzugte Ausweichrichtung am Hindernis von der Wirbelsäulenform (nach Messung auf dem Laufband) ab?	179
4.9.	Untersuchung der Symmetrie der Hufbelastung.....	180
4.9.1.	Varianzkomponentenanalyse der Kraftparameter.....	180
4.9.2.	Normalisierung der Kraftparameter, Berechnung des Asymmetrie-Indexes, Korrelationsanalyse der Kraftparameter	182
4.9.3.	Ist eine signifikante Asymmetrie der Hufbelastung erkennbar?	187
4.10.	Ist die gemessene Belastungssymmetrie der Gliedmaßen von der auf dem Laufband gemessenen Abstellungsrichtung abhängig?.....	188
4.11.	Gibt es Zusammenhänge zwischen Belastungssymmetrie der Gliedmaßen und Wirbelsäulenform?	189
4.11.1.	Belastungssymmetrie und Wirbelsäulenform inkl. S-Form	189
4.11.2.	Belastungssymmetrie und Wirbelsäulenform exkl. S-Form	189
4.12.	Gibt es Zusammenhänge zwischen Belastungssymmetrie der Gliedmaßen und Weideschrittpräferenz?	189
4.13.	Besteht ein Zusammenhang zwischen Existenz einer asymmetrischen Belastung der Vorderbeine im Trab und der individuellen Kombination von Abstellung und Biegung?	192



4.14.	Führen die verschiedenen Arten der Beurteilung der Wirbelsäulenform zum selben Ergebnis und lässt sich die auf dem Laufband gemessene Wirbelsäulenform durch einen der anderen Versuche vorhersagen?	193
4.14.1.	Untersuchung Wirbelsäulenform nach reiterlicher Einschätzung gegenüber der auf dem Laufband gemessenen.....	194
4.14.2.	Untersuchung Biegung nach reiterlicher Einschätzung zweier Reiter ..	194
4.14.3.	Untersuchung Halshaltung und Nachgiebigkeit an der Longe gegenüber der auf dem Laufband gemessenen Wirbelsäulenform	194
4.15.	Lässt sich die auf dem Laufband gemessene Wirbelsäulenform durch die Seite, auf die die Mähne fällt, vorhersagen?	195
4.16.	Haben die Pferde eine bevorzugte Abbiegerichtung im Trabversuch?	196
4.16.1.	Richtet sich die bevorzugte Abbiegerichtung nach Abstellung, Wirbelsäulenform, Weideschrittpräferenz oder Belastungssymmetrie der Vorderbeine?	196
5.	Diskussion	197
5.1.	Diskussion von Material und Methoden.....	197
5.1.1.	Bewegungsanalyse-Versuche auf natürlichem Boden.....	198
5.1.2.	Bewegungsanalyse auf dem Laufband	200
5.1.3.	Mathematische und statistische Auswertung	205
5.2.	Diskussion der Ergebnisse	206
5.2.1.	Abstellung, Vor- und Rückführung der Gliedmaßen.....	206
5.2.2.	Lateroflexion	208
5.2.3.	Weideschritt, Galopppräferenz, Hindernisversuch und Trab-Abbiegeversuch.	213
5.2.4.	Hufbelastung.....	220
5.2.5.	Übergreifende Ergebnisdiskussion im Hinblick auf die Schiefe des Pferdes.....	223
6.	Zusammenfassung	235
7.	Summary	237
	Literatur	239
	Anhang	279
A	Glossar	279
	Begriffserklärungen aus der wissenschaftlichen Fachsprache	279



Begriffserklärungen aus der reiterlichen Fachsprache	280
B Details zur Methodik	281
Umgang mit lückenhafter Markererfassung	281
C Details der Ergebnisse.....	286
Abstellungswinkel und Daten zur Vor- und Rückführung der Vorder- und Hinterbeine.....	286
Auswertung der Wirbelsäulenform	300
Kombinationen von Abstellungsrichtung und Wirbelsäulenform.....	318
Galoppbevorzugung	320
Symmetrie der Hufbelastung	323
Ergebnisse des Tests auf bevorzugte Abbiegerichtung.....	346
Übersicht über die Analyse der einzelnen Probanden.....	347
Danksagung	377