

# Inhaltsverzeichnis

<b>A</b>	<b>Einleitung</b>	<b>9</b>
1.	Umweltbezogene Gesundheitsstörungen	9
2.	Beschwerdebilder umweltmedizinischer Patienten	11
3.	Psychopathologische Störungen bei umweltmedizinischen Patienten	13
4.	Patientenkollektive mit depressiver Beschwerdesymptomatik	18
5.	Hintergrund der Studie PSYCON und Studiendesign	20
6.	Fragestellungen der vorliegenden Studie	23
<b>B</b>	<b>Patientenkollektive und Methodik</b>	<b>24</b>
1.	Kollektive und Auswahlkriterien	24
1.1	Patienten der Umweltmedizinischen Ambulanz der Universitätsklinik Gießen	24
1.2	Psychiatrische/ Psychosomatische Patienten der Universitätsklinik Gießen mit depressiver Beschwerdesymptomatik	24
2.	Rekrutierung und Untersuchungsmethodik	25
2.1	Umweltmedizinische Patienten	25
2.1.1	Telefonischer Erstkontakt	25
2.1.2	Umweltmedizinischer Fragebogen des HZKUM Gießen	26
2.1.3	Ambulanter Vorstellungstermin im HZKUM Gießen	26
2.1.4	Interdisziplinäre Diagnostik	28
2.1.5	Ärztliche Fallkonferenz	28
2.2	Patienten mit depressiver Beschwerdesymptomatik	29
2.2.1	Kontaktaufnahme von behandelnden Ärzten	29
2.2.2	Durchführung der Testungen	30
3.	Erhebungsinstrumente zur Erfassung psychischer Befunde und Persönlichkeitsmerkmale	31
3.1	Beck-Depressions-Inventar (BDI)	31
3.2	Symptom-Checkliste (SCL-90-R)	33
3.3	Fragebogen zum Gesundheitszustand (SF-36)	34
3.4	Fragebogen zu Life-events	36
3.5	Fragebogen zur Sozialen Unterstützung (SOZU K-22)	38

3.6	Freiburger-Persönlichkeits-Inventar (FPI-R).....	39
3.7	Skala zur Erfassung von Umweltbesorgnis (SUB).....	40
<b>4.</b>	<b>Erhebungsinstrumente zur Erfassung körperlicher Beschwerden.....</b>	<b>41</b>
4.1	Fragebogen zum Gesundheitszustand (SF-36).....	41
4.2	Screening für Somatoforme Störungen (SOMS-2).....	41
<b>5.</b>	<b>Datenerfassung sowie methodische und statistische Auswertung.....</b>	<b>43</b>
<b>C</b>	<b>Ergebnisse.....</b>	<b>45</b>
<b>1.</b>	<b>Zusammensetzung des Studienkollektivs.....</b>	<b>45</b>
1.1	Umweltmedizinische (UMA) Patienten.....	45
1.2	Patienten mit depressiver Beschwerdesymptomatik.....	46
<b>2.</b>	<b>Kollektivbeschreibung.....</b>	<b>46</b>
2.1	Vollständigkeit der Erhebungsinstrumente.....	46
2.2	Soziodemographische Daten.....	47
2.2.1	Geschlecht.....	47
2.2.2	Alter.....	48
2.2.3	Bildungsstand.....	49
2.2.4	Familienstand.....	50
2.2.5	Nikotinanamnese.....	51
2.3	Selbstberichtete Beschwerden aus dem Umweltmedizinischen Fragebogen des HZKUM Gießen.....	52
2.4	Umweltmedizinische Patienten: Befunde/ Diagnosen des klinischen Untersuchungsgangs im HZKUM.....	52
2.4.1	Allgemeine Befunde/ Diagnosen.....	53
2.4.2	Psychische Befunde/ Diagnosen.....	54
2.5	Umweltmedizinische Patienten: Umweltbezug nach interdisziplinärer Diagnostik.....	54
2.6	Umweltbesorgnis (SUB).....	55
2.6.1	Vergleich der Ergebnisse beider Studienkollektive im SUB.....	55
2.6.2	Umweltbesorgnis (Varianzanalyse).....	58
<b>3.</b>	<b>Erhebungsinstrumente zur Erfassung psychischer Befunde und Persönlichkeitsmerkmale.....</b>	<b>59</b>
3.1	Beck-Depressions-Inventar (BDI).....	59
3.1.1	Depressionsscore bei umweltmedizinischen Patienten.....	59

3.1.2	Vergleich der Ergebnisse beider Studienkollektive im BDI.....	59
3.1.3	Beck-Depressions-Inventar - Gesamtscore (Varianzanalyse).....	62
3.2	Symptom-Check-Liste (SCL-90-R).....	63
3.2.1	Psychische Belastung bei umweltmedizinischen Patienten.....	63
3.2.2	Vergleich der Ergebnisse beider Kollektive im SCL-90-R.....	64
3.2.3	Hauptscores des SCL-90-R (Varianzanalyse).....	66
3.3	Fragebogen zum Gesundheitszustand (SF-36).....	67
3.3.1	Psychischer Gesundheitszustand bei umweltmedizinischen Patienten.....	67
3.3.2	Vergleich der Ergebnisse beider Kollektive im SF-36.....	67
3.3.3	Psychische Summenskala des SF-36 (Varianzanalyse).....	69
3.4	Fragebogen zu Life-events.....	70
3.4.1	Belastende Lebensereignisse bei umweltmedizinischen Patienten.....	70
3.4.2	Vergleich der Life-events-Ergebnisse beider Kollektive.....	70
3.5	Fragebogen zur Sozialen Unterstützung (SOZU K-22).....	71
3.5.1	Soziale Unterstützung bei umweltmedizinischen Patienten.....	71
3.5.2	Vergleich der Ergebnisse beider Kollektive im SOZU K-22.....	72
3.6	Freiburger-Persönlichkeits-Inventar (FPI-R).....	73
3.6.1	Persönlichkeitsmerkmale bei umweltmedizinischen Patienten.....	73
3.6.2	Vergleich der Skalen beider Kollektive im FPI-R.....	75
<b>4.</b>	<b>Erhebungsinstrumente zur Erfassung körperlicher Beschwerden.....</b>	<b>78</b>
4.1	Fragebogen zum Gesundheitszustand (SF-36).....	78
4.1.1	Körperlicher Gesundheitszustand bei umweltmedizinischen Patienten.....	78
4.1.2	Vergleich der Ergebnisse beider Kollektive im SF-36.....	78
4.1.3	Körperliche Summenskala des SF-36 (Varianzanalyse).....	80
4.2	Screening für Somatoforme Störungen (SOMS-2).....	81
4.2.1	Körperlicher Beschwerdeindex bei umweltmedizinischen Patienten.....	81
4.2.2	Vergleich der Ergebnisse beider Kollektive im SOMS.....	81
4.2.3	Häufig angegebene körperliche Beschwerden beider Kollektive im SOMS.....	82
<b>5.</b>	<b>Kurzzusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse.....</b>	<b>85</b>

<b>D</b>	<b>Diskussion</b>	<b>88</b>
1.	<b>Kollektivbewertung</b>	<b>88</b>
1.1	Soziodemographische Daten	88
1.2	Selbstberichtete Beschwerden aus dem Umweltmedizinischen Fragebogen des HZKUM Gießen	91
1.3	Umweltmedizinische Patienten: Diagnosen/ Befunde des klinischen Untersuchungsgangs im HZKUM	92
1.4	Umweltmedizinische Patienten: Umweltbezug nach interdisziplinärer Diagnostik	94
1.5	Umweltbesorgnis (SUB)	95
2.	<b>Skalen der psychischen Befunde und Persönlichkeitsmerkmale und Ergebnisvergleich mit vorangegangenen Studien</b>	<b>97</b>
2.1	Beck-Depressions-Inventar (BDI)	97
2.2	Symptom-Check-Liste (SCL-90-R)	99
2.3	Psychischer Gesundheitszustand (SF-36)	100
2.4	Life-events	102
2.5	Soziale Unterstützung (SOZU-K22)	103
2.6	Freiburger-Persönlichkeits-Inventar (FPI-R)	105
3.	<b>Skalen der körperlichen Befunde und Ergebnisvergleich mit vorangegangenen Studien</b>	<b>107</b>
3.1	Körperlicher Gesundheitszustand (SF-36)	107
3.2	Screening für Somatoforme Störungen (SOMS-2)	108
4.	<b>Zusammensetzung der Kollektive im Hinblick auf vergleichbare Studien</b>	<b>110</b>
5.	<b>Durchführbarkeit und Aussagekraft des vorliegenden Studiendesigns im Rahmen der umweltmedizinischen Diagnostik</b>	<b>112</b>
6.	<b>Schlussfolgerungen und Ausblick</b>	<b>113</b>
<b>E</b>	<b>Zusammenfassung</b>	<b>116</b>
1.	Deutsch	116
2.	Englisch	118
<b>F</b>	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>121</b>

<b>G</b>	<b>Anhang</b>	<b>129</b>
<b>1.</b>	<b>Erhebungsinstrumente</b>	<b>129</b>
1.1	Beck-Depressions-Inventar (BDI)	129
1.2	Symptom-Checkliste (SCL-90-R)	131
1.3	Fragebogen zum Gesundheitszustand (SF-36)	136
1.4	Fragebogen zu Life-events	141
1.5	Fragebogen zur Sozialen Unterstützung (SOZU K-22)	142
1.6	Freiburger-Persönlichkeits-Inventar (FPI-R)	144
1.7	Screening für Somatoforme Störungen (SOMS-2)	148
1.8	Skala zur Erfassung von Umweltbesorgnis (SUB)	150
<b>2.</b>	<b>Depressions-Kriterien nach ICD-10</b>	<b>151</b>
<b>3.</b>	<b>Ergebnis-Tabellen</b>	<b>154</b>
3.1	Ergebnisse im Vergleich umweltmedizinisches Kollektiv – Kollektiv mit depressiver Beschwerdesymptomatik	154
3.2	Ergebnisse im Vergleich der umweltmedizinischen Subkollektive	164
3.3	Ergebnisse der Varianzanalysen: BDI, SCL-90-R, SF-36	166
<b>4.</b>	<b>Verzeichnisse</b>	<b>172</b>
4.1	Abbildungsverzeichnis	172
4.2	Tabellenverzeichnis	173
4.3	Abkürzungsverzeichnis	174
<b>5.</b>	<b>Erklärung</b>	<b>176</b>
<b>H</b>	<b>Danksagung</b>	<b>177</b>
<b>I</b>	<b>Lebenslauf</b>	<b>179</b>