

INHALTSVERZEICHNIS

ABBILDUNGSVERZEICHNIS	VI
TABELLENVERZEICHNIS	VIII
1 EINLEITUNG	1
1.1 Kurzüberblick.....	2
1.2 Traditionelle Instrumente der nonverbalen Interessenmessung im deutschsprachigen Raum	3
1.2.1 GBII: Geist-Bilder-Interessen-Inventar von Stauffer (1980).....	3
1.2.2 BBT: Der Berufsbilder-Test von Achtnich (1979).....	6
1.3 Der Foto-Interessentest FIT	12
1.3.1 Hollands Theorie der beruflichen Interessen.....	13
1.3.1.1 Entstehung	13
1.3.1.2 Vier Grundannahmen	17
1.3.1.3 Die RIASEC-Typologie	18
1.3.1.4 Vier Sekundärkonzepte.....	24
1.3.2 Testmaterial.....	31
1.3.3 Testdurchführung, Auswertung und Interpretation	32
1.3.4 Psychometrische Kennwerte des FIT Serie 2003.....	38
1.3.5 Entstehung und Weiterentwicklungen	40
1.3.6 Inhaltliche Merkmale der Berufsfotos von Gubler/Gerosa	41
1.3.7 Forschungsstand	43
1.4 Psychologische Disziplinen der Forschung über oder mit Bildern.....	48
1.4.1 Analyse von Bildmaterial.....	48
1.4.2 Rezeption von Bildmaterial: Psychologische Ansätze	49
1.4.2.1 Stroop-Effekt und weitere Experimentalstudien.....	49
1.4.2.2 Implizite Motivdiagnostik	56
1.4.2.3 Weitere psychologische Disziplinen zur Rezeption von Bildmaterial..	58
1.4.2.4 Schlussfolgerungen / Fazit.....	59
1.5 Zielsetzungen der Arbeit.....	59

1.6 Fragestellungen	61
1.7 Relevanz der Untersuchung.....	62
2 METHODE	65
2.1 Die unabhängigen Variablen: Entwicklung des Analyserasters	66
2.1.1 Auswahl der inhaltsanalytischen Einschätzungsdimensionen	66
2.1.1.1 Inhaltsanalytischer Ansatz nach Mayring und die Holland-Typologie	66
2.1.1.2 Zusatzdifferenzierung mit dem BBT	71
2.1.1.3 Definitionen der sechs Holland-Typen	74
2.1.1.4 Zusatzvariablen	80
2.1.2 Erarbeitung des Analyserasters	82
2.1.2.1 Konstruktion der Items	82
2.1.2.2 Form des Analyserasters.....	86
2.1.2.3 Das Analyseraster für Berufsfotos	88
2.1.2.4 Instruktion.....	91
2.1.2.5 Zusatzvariablen	95
2.2 Stichprobe, Datenerhebung und Datenaufbereitung.....	95
2.2.1 Hauptstichprobe der Experten für das Rating	95
2.2.2 Präsentation des Fotomaterials	96
2.2.3 Datenaufbereitung.....	97
2.2.4 Zusatzerhebung	97
2.3 Die abhängigen Variablen: Trennschärfe und Popularität als Qualitätsmerkmale der Fotos	98
2.3.1 Begründung.....	98
2.3.2 Schülerstichprobe zur Berechnung von Trennschärfe und Popularität... 98	
2.4 Auswertungsstrategie	102
2.4.1 Datenstruktur und methodisches Vorgehen	103
2.4.2 Fragestellung 1: Bildung der Einschätzungsdimensionen	104
2.4.2.1 Deskription der Rohwerte: Antwortverteilungen und fehlende Werte.....	104
2.4.2.2 Interraterreliabilität, Übereinstimmung und Konsequenzen	104
2.4.2.2.1 Einführung	105
2.4.2.2.2 Prozentuale Übereinstimmung	106

2.4.2.2.3 Cohens Kappa-Koeffizient.....	108
2.4.2.2.4 Zusammenfassung und Itemwertbildung	110
2.4.2.3 Binnenstruktur der Daten: Faktorenanalyse, Item- und Skalen- analyse	111
2.4.2.4 Bildung der Einschätzungsdimensionen und Definition.....	112
2.4.3 Fragestellung 2: Das bereinigte Analyseraster	112
2.4.4 Fragestellung 3: Die Idee der Prognose von Trennschärfe und Popularität.....	112
2.5 Ankeritems der Holland-Dimensionen im FIT Serie 2003	114
3 ERGEBNISSE.....	125
3.1 Hauptstichprobe	125
3.2 Zusatzstichprobe	127
3.3 Fragestellung 1: Bildung der Einschätzungsdimensionen.....	127
3.3.1 Antwortverteilungen, fehlende Werte, prozentuale Übereinstimmung und Kappas der einzelnen Items des Analyserasters	127
3.3.2 Antwortverteilungen und fehlende Werte in den Zusatzvariablen.....	137
3.3.3 Konsequenzen / Diskussion bis hierher	139
3.3.4 Faktorenanalyse, Item- und Skalenanalyse.....	140
3.3.5 Verteilungskennwerte der Einschätzungsdimensionen (inkl. Ausreisser).....	147
3.3.6 Interkorrelationen der Einschätzungsdimensionen.....	150
3.3.7 Fazit zu Fragestellung 1: Bildung der Einschätzungsdimensionen.....	151
3.4 Fragestellung 2: Das bereinigte Analyseraster.....	153
3.5 Fragestellung 3: Prognose der psychometrischen Kennwerte	156
3.5.1 Popularität.....	157
3.5.1.1 Resultate	157
3.5.1.2 Diskussion	162
3.5.2 Trennschärfe.....	172
3.5.2.1 R(um)-Dimension	172
3.5.2.1.1 Resultate.....	172
3.5.2.1.2 Diskussion	176

3.5.2.2 R(iz)-Dimension.....	182
3.5.2.2.1 Resultate.....	182
3.5.2.2.2 Diskussion	186
3.5.2.3 R-Dimension	191
3.5.2.3.1 Resultate.....	191
3.5.2.3.2 Diskussion	195
3.5.2.4 I-Dimension.....	200
3.5.2.4.1 Resultate.....	200
3.5.2.4.2 Diskussion	204
3.5.2.5 A-Dimension	208
3.5.2.5.1 Resultate.....	208
3.5.2.5.2 Diskussion	212
3.5.2.6 S-Dimension.....	217
3.5.2.6.1 Resultate.....	217
3.5.2.6.2 Diskussion	221
3.5.2.7 E-Dimension.....	229
3.5.2.7.1 Resultate.....	229
3.5.2.7.2 Diskussion	235
3.5.2.8 C-Dimension	241
3.5.2.8.1 Resultate.....	241
3.5.2.8.2 Diskussion	244
4 GESAMTDISKUSSION.....	249
4.1 Qualität des Analyserasters	249
4.2 Wie funktionieren die Fotos?	251
4.3 Ertrag für Holland-basierte Berufsfotos	253
4.4 Einsatz des Analyserasters.....	255
4.4.1 Material.....	255
4.4.2 Stichprobe und Datenerhebung	255
4.4.3 Verrechnung und Interpretation.....	256
4.4.4 Prognose anhand der Indikatoritems	259
4.4.5 Prognose anhand der Einschätzungsdimensionen	260
4.4.6 Prognose anhand der Zusatzvariablen.....	261
5 ZUSAMMENFASSUNG	263

6 LITERATURVERZEICHNIS	268
7 ANHANG	287
Anhang A: Psychometrische Kennwerte der Berufsfotos des FIT Serie 2003...	288
Anhang B: Brief zuhanden der Schulleiter	292
Anhang C: Rekrutierungsbrief an die Lehrer	294
Anhang D: Präsentation des Fotomaterials.....	296
Anhang E: Instruktion und Protokollblatt der Zusatzerhebung.....	297
Anhang F: Regionale Verteilung der Expertenstichprobe.....	300
Anhang G: Bereinigtes Analyseraster (Kopiervorlage)	301
Anhang H: Interkorrelationen der Einschätzungsdimensionen und Zusatzvariablen des Analyserasters	306
Anhang I: Konfidenzintervalle der Ergebnisse zur Fragestellung 3.....	308
Anhang J: Ergebnisse der multiplen Regression der Trennschärfe (Gesamtstichprobe) in der Holland-Dimension E auf die Items der Einschätzungsdimension E	317
Anhang K: Ergebnisse der multiplen Regression der Trennschärfe (Gesamtstichprobe) in der Holland-Dimension E auf die Items der Einschätzungsdimension S-Pflege.....	317
Anhang L: Ergebnisse der multiplen Regression der Trennschärfe (Gesamtstichprobe) in der Holland-Dimension C auf die Items der Einschätzungsdimension I	318
Anhang M: Die 127 Berufsfotos mit Kennwerten, basierend auf der vorliegenden Untersuchungsstichprobe	319